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П Р И Г О В О Р

Именем Российской Федерации

17 февраля 2025 года г. Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 4 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Постовалова Т.П.,

при секретаре Роговой Н.Ю.,

с участием государственного обвинителя, помощника Нефтеюганского межрайонного прокурора Ковалевой Е.А.,

защитника подсудимого - адвоката Дмитриевой И.П., представившей ордер № \*\*\* от \*\*\*, удостоверение № \*\*\*, выданное Управлением Министерства юстиции Российской Федерации по ХМАО-Югре от 11.12.2018,

подсудимого Котова К.В.,

потерпевшего М.

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Котова К.В., \*\*\* года рождения, место рождения: \*\*\*, гражданин Российской Федерации, образование средне, военнообязанный, женат, имеющий на иждивении двух малолетних детей, работающий в \*\*\*, на территории Российской Федерации регистрации не имеющий, проживающий по адресу: \*\*\*, не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 115 Уголовного Кодекса Российской Федерации,

У С Т А Н О В И Л:

Котов К.В. в период времени с 00 часов 11 минут до 00 часов 12 минут 24 ноября 2024 года, находясь возле жилого дома №18, расположенного в 15 микрорайоне г. Нефтеюганска Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, в ходе ссоры, возникшей на почве личных неприязненных отношений с М., умышленно, с целью причинения вреда здоровью последнему, осознавая противоправный характер своих действий, имея возможность отказаться от совершения преступления, но напротив желая этого, нанес М. один удар кулаком правой руки в область лица, от чего тот испытал физическую боль. В результате преступных действий, Котов К.В. причинил М. телесное повреждение в виде перелома костей спинки носа с небольшим смещением, ссадины спинки носа справа, которые в совокупности относятся к повреждениям, повлекшим за собой легкий вред здоровью, по признаку временного нарушения функций органов и (или) систем продолжительностью до трех недель от момента причинения (до 21 дня включительно); кровоподтеки окружности правого глаза и окружности левого глаза, которые не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности.

При ознакомлении с материалами уголовного дела подсудимым заявлено ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

В судебном заседании, подсудимый данное ходатайство поддержал и подтвердил, что обвинение ему понятно и он с ним согласен. Вину в совершении преступления признает полностью, в том числе понимает фактические обстоятельства содеянного, форму вины, мотив совершения деяния и его юридическую оценку. Ходатайство заявлено добровольно, после проведения консультации с защитником, он осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства: понимает, что он будет основан исключительно на тех доказательствах, которые имеются в материалах дела; не сможет быть обжалован в апелляционном порядке из-за несоответствия изложенных в нем выводов фактическим обстоятельствам уголовного дела, а так же знает, что назначенное наказание не будет превышать двух третей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного ч.1 ст. 115 УК РФ, соответственно, устанавливающего уголовную ответственность за деяние, с обвинением в совершении которого, подсудимый согласился.

Защитник, государственный обвинитель, потерпевший не возражали против рассмотрения уголовного дела с применением особого порядка вынесения судебного решения. Потерпевший сообщил, что последствия постановления приговора в особом порядке ему разъяснены, понятны.

Таким образом, суд удостоверился в соблюдении установленных законном условий для рассмотрения настоящего уголовного дела в порядке главы 40 УПК РФ, Мировой судья постановляет приговор без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

Заслушав лиц, участвующих в деле, суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый, предъявлено ему обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу и квалифицирует действия Котова К.В. по ч. 1 ст. 115 Уголовного Кодекса Российской Федерации - умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья.

Назначая вид и меру наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, данные о личности подсудимого, имеющего постоянное место жительства, работающего, имеющего на иждивении двух малолетних детей; характеризующегося по месту проживания удовлетворительно, по месту работы положительно; не судимого; на учете в психоневрологическом диспансере, у врача нарколога не состоящего, состояние его здоровья, имущественное положение, а также влияние назначенного наказания на исправление Котова К.В. и на условия жизни его семьи.

В соответствии со ст. 61 УК РФ в качестве обстоятельств, смягчающих наказание, суд учитывает наличие на иждивении двух малолетних детей, раскаяние в содеянном, признание вины, принесение извинений в зале суда всем участникам уголовного судопроизводства.

Иные обстоятельства, которые могут быть признаны судом в качестве, смягчающих наказание, не установлены.

Обстоятельств, отягчающих наказание судом не установлено.

В действиях подсудимого не имеется исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, личности виновного, существенно уменьшающих общественную опасность совершенного преступления и как следствие оснований для применения ст. 64 УК РФ.

Суд назначает наказание с учетом положений, предусмотренных ч. 5 ст. 62 УК РФ.

С учетом всех обстоятельств, влияющих на меру ответственности, отсутствием отягчающих наказание обстоятельств, данных о личности Котова К.В., материального положения, отношения к совершенному преступлению, тяжести и общественной опасности содеянного, а также учитывая цели восстановления социальной справедливости, исправления подсудимого и предупреждения совершения новых преступлений, суд считает справедливым назначить Котову К.В. наказание в виде штрафа, поскольку, по мнению суда, такой вид наказания будет способствовать исправлению подсудимого.

При этом, суд определяет размер штрафа исходя из материального положения подсудимого, не находя оснований для назначения наказания в минимальном размере.

Вопрос о вещественных доказательствах мировой судья решает в соответствии с ч.3 ст. 81 УПК РФ.

С учетом положений ч.10 ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки, предусмотренные статьей 131 УПК РФ, взысканию с подсудимого не подлежат.

На основании изложенного, руководствуясь ст.316, 317 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Котова К.В. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 115 Уголовного Кодекса Российской Федерации и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 10 000 (десять тысяч) рублей.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить прежней, отменить после вступления приговора в законную силу.

Вещественные доказательства по делу: компакт диск с видеозаписью от 24.11.2024, изъятый в ходе осмотра места происшествия от 24.11.2024 в каб. 510, расположенного по адресу: 8А мкр., стр. 56, г. Нефтеюганск, хранящийся в материалах уголовного дела хранить в материалах настоящего уголовного дела.

С учетом положений ч.10 ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки, предусмотренные статьей 131 УПК РФ, взысканию с подсудимого не подлежат.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в течение 15 суток со дня его постановления в Нефтеюганский районный суд Ханты – Мансийского автономного округа – Югры, с соблюдением требований статьи 317 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, через мирового судью, постановившего приговор.

В случае апелляционного обжалования приговора осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем указывается в апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса, а также вправе ходатайствовать об осуществлении защиты его прав, интересов и оказании ему юридической помощи в суде апелляционной инстанции защитниками, приглашенными им самим или с его согласия другими лицами, либо защитником, участие которого подлежит обеспечению судом.

Настоящий приговор не может быть обжалован в апелляционном порядке по основанию, предусмотренному п.1 ст.389.15 УПК РФ.

Реквизиты, закрепленные за УМВД России по г. Нефтеюганску для корректного зачисления штрафов, налагаемых судом: Взыскатель: Российская Федерация. Получатель: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре (УМВД России по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре). ИНН-8601010390. КПП-860101001. Счет № 40102810245370000007. Расчетный счет № 03211643000000018700. Банк: РКЦ г. Ханты-Мансийск. БИК - 007162163. ОКТМО - 71 874 000. КБК: 18811603116010000140 «Денежные взыскания (штрафы) и иные суммы, взыскиваемые с лиц, виновных в совершении преступлений, и в возмещении ущерба имуществу, зачисляемые в федеральный бюджет». Единый уникальный номер уголовного дела: 1240171 1076008238. УИН: 18858624120290082385.

Мировой судья Т.П. Постовалова